

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ
ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ



ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗΣ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ

Αριθ. Πρωτοκόλλου	92865
Ημ. Καταχώρησης	19/12/2024 09:50
Θέμα	ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΤΩΝ Κ.Κ. ΒΑΡΕΛΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝ, ΠΟΥΛΙΑΣΗ ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ, ΜΑΛΑΧΑ ΚΩΝ/ΝΟΥ Κ.Λ.Π. ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ.23-163/2024 ΑΠΟΦΑΣΗΣ Δ.Σ. ΔΗΜΟΥ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ ΠΕΡΙ ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΤΕΛΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ & ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΥ
Αποδέκτης	Τ. Διοικητικού - Οικονομικού Κέρκυρας
Αποστολέας	ΒΑΡΕΛΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	
Αρ.Εγγράφου	ΔΥ
Ημερ.Εγγράφου	19/12/2024
Αρ.Συνημμένων	
Παρατηρήσεις	
Τηλ. Επικοινωνίας	

ΕΝΩΠΙΟΝ

ΤΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

- 1) Βάρελη Σπυρίδων του Ζήσιμου, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, επικεφαλής της παράταξης "ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΞΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΟΡΕΙΑ ΚΕΡΚΥΡΑ" κατοίκου Αχαράβης, με ΑΦΜ 030687117, τηλ. 6975863529
- 2) Πουλιάση Σταμάτιου του Χαράλαμπου, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, κατοίκου Αχαράβης, με ΑΦΜ 035941580, τηλ. 6945732573
- 3) Μαλαχά Κωνσταντίνου του Χρήστου, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, κατοίκου Ξανθάτων Κέρκυρας, με ΑΦΜ 137360968, τηλ. 6947923855
- 4) Μαρτίνου Αθανασίου του Στεφάνου, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, κατοίκου Καβαλλουρίου Κέρκυρας, με ΑΦΜ 073274857, τηλ. 6932723206
- 5) Ψαρρά Μιχαήλ του Σπυρίδωνος, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, κατοίκου Καβαλλουρίου Κέρκυρας, με ΑΦΜ 075321625, τηλ. 6949597972
- 6) Κοντάλιπου Μαγδαληνής του Σπυρίδωνος, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, κατοίκου Ραχτάδων Κέρκυρας, με ΑΦΜ 037973745, τηλ. 6974466920
- 7) Λιουδάκης Αναστασίας του Χρήστου, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, κατοίκου Καββαδάδων Κέρκυρας, με ΑΦΜ 063387856, τηλ. 6936769635
- 8) Τρύφωνα Ελεονώρας του Γεωργίου, Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, κατοίκου Σινιών Κέρκυρας, με ΑΦΜ 165787273, τηλ. 6974684211

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμόν 23-163/2024 Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βόρειας Κέρκυρας περί << Συζήτηση και λήψη απόφασης για αναπροσαρμογή τελών καθαριότητας & ηλεκτροφωτισμού στο Δήμο Βόρειας Κέρκυρας – Εξορθολογισμός τελών κατόπιν της υπ' αριθμόν 28-4 Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής>>.

Προσφεύγουμε κατά της παραπάνω Απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βόρειας Κέρκυρας και ζητάμε την ακύρωσή της για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους, ορθούς και αληθινούς λόγους και για όσους άλλους νομότυπα και εμπρόθεσμα θα προσθέσουμε στη συνέχεια:

1^{ος} Λόγος Ακύρωσης

Παντελής έλλειψη διαβούλευσης με παραγωγικούς, επαγγελματικούς, οικονομικούς, κοινωνικούς φορείς καθώς και συλλόγους, σωματεία και εκπροσώπους κοινωνικών ομάδων.

Στην παρ.2 του άρθρου 79 του Ν.3463/2006, που αφορά τη λήψη Κανονιστικών Αποφάσεων όπως η προσβαλλόμενη, ορίζεται ότι: "Για τη διαμόρφωση της εισήγησης η Δημοτική επιτροπή (πρώην οικονομική) λαμβάνει υπόψη τις παρατηρήσεις και τις προτάσεις των

αρμοδίων κοινωνικών και επαγγελματικών φορέων και ομάδων πολιτών της περιφέρειας του Δήμου με τους οποίους έρχεται σε διαβούλευση, καθώς και τυχόν ειδικές μελέτες που έχουν εκπονηθεί για την αντιμετώπιση των ανωτέρω ζητημάτων”.

Εν προκειμένω, ουδέποτε και με κανέναν νόμιμο και πρόσφορο τρόπο, έλαβε χώρα σχετική διαλογική συζήτηση, ανταλλαγή απόψεων , διαβούλευση με τους φορείς και τις κοινωνικές ομάδες που ορίζει η κείμενη νομοθεσία πριν την απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής! Ουδέποτε προσκλήθηκαν ούτε είχαν ενημερωθεί σχετικά με τις αναπροσαρμογές- αυξήσεις των τελών παραγωγικοί φορείς του νομού που η εμβέλεια τους καλύπτει και τον Δήμο Βόρειας Κέρκυρας όπως Εμπορικό, Οικονομικό και Τεχνικό Επιμελητήριο, Εμπορικός Σύλλογος, Σύλλογος εστίασης και καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, Ομοσπονδία ιδιοκτητών τουριστικών καταλυμάτων Κέρκυρας, Ένωση ξενοδόχων Κέρκυρας , Δημοτική εμπορικοί και επιχειρηματικοί σύλλογοι καθώς και ομάδες δημοτών, όπως οι σύλλογοι-σωματεία κατοίκων του Δήμου, πολιτιστικά, εξωραϊστικά, περιβαλλοντικά Σωματεία κ.α. ούτε υπάρχουν κάπου αποτυπωμένες ή καταγεγραμμένες οι απόψεις τους. Για αυτό το λόγο μάλιστα πολλοί από τους προαναφερόμενους φορείς διαμαρτυρήθηκαν με σχετικά δημοσιεύματα και δημόσιες δηλώσεις τους! **Επομένως, για αυτό το λόγο η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής είναι μη νόμιμη και κατ' ακολουθία και η απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που έχει ως βάση και έρεισμα αυτήν και έρχεται κατ' ακολουθία της, είναι ομοίως μη νόμιμη και ως τέτοια πρέπει να κριθεί άκυρη.**

2^{ος} Λόγος Ακύρωσης της απόφασης

ως απαράδεκτης λόγω ουσιώδους παράλειψης που συνίσταται στην μη πρόσκληση και μη έκφραση γνώμης από τις τοπικές και δημοτικές κοινότητες των Δημοτικών Ενοτήτων του Δήμου Βόρειας Κέρκυρας πριν τη λήψη της σχετικής απόφασης.

Η προσβαλλόμενη απόφαση ελήφθη όπως αναφέρεται και στο περιεχόμενό της κατόπιν της υπ’ αριθμόν 28-4/12-11-2024 Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Βόρειας Κέρκυρας.

Ουδέποτε, όμως, ούτε πριν την εν λόγω απόφαση, ούτε στην πρόσκληση για τη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής , ούτε στη συνεδρίαση της Επιτροπής, καλέστηκαν οι Πρόεδροι των τοπικών και Δημοτικών κοινοτήτων που τους αφορά η υπόθεση, να παραστούν και να εκφράσουν τη γνώμη τους, τις απόψεις, τις αντιπροτάσεις και τα επιχειρήματα τους, όπως ρητώς υπαγορεύει το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 55 του Ν. 5083/2024 καθώς και την υπ’ αριθμ. 303/2024 Εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., η οποία διευκρινίζει τα ισχύοντα στη σχετική νομοθεσία (ν. 3852/2010 Ν.5043/2023, Ν. 5083/2024).

Ειδικότερα προβλέπεται ότι:

Αποδέκτες της πρόσκλησης είναι υποχρεωτικά: Όλα ανεξαιρέτως (τακτικά και αναπληρωματικά) τα μέλη της δημοτικής επιτροπής και οι πρόεδροι των συμβουλίων των δημοτικών κοινοτήτων άνω των διακοσίων (200) κατοίκων ή οι πρόεδροι των δημοτικών κοινοτήτων έως διακοσίου (200) κατοίκους, όταν συζητούνται θέματα της κοινότητάς τους. Επισημαίνεται ότι, αν κατά τη συνεδρίαση απουσιάσει μέλος το οποίο δεν έχει προσκληθεί ή δεν έχει προσκληθεί εγκαίρως, η συνεδρίαση δεν είναι νόμιμη. Αν υπήρξαν πλημμέλειες ως

προς την κλήτευση μέλους, το συλλογικό όργανο συνεδριάζει νομίμως, αν αυτό είναι παρόν και δεν αντιλέγει για την πραγματοποίηση της συνεδρίασης.

Αποδεικνύεται, λοιπόν, περίτρανα κατά την παραδοχή και σχετική αναφορά και της προσβαλλόμενης αποφάσεως, ότι στην εν λόγω συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής που συζητήθηκε και λήφθηκε απόφαση από τη δημοτική πλειοψηφία, για το άκρως σημαντικό και ζωτικό για τη ζωή και την οικονομία των κατοίκων των κοινοτήτων ζήτημα της αναπροσαρμογής-αύξησης των δημοτικών τελών καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού, που αφορά όλες τις δημοτικές και τοπικές κοινότητες του Δήμου Βόρειας Κέρκυρας, δεν προσκλήθηκαν να εκθέσουν τις θέσεις τους οι Πρόεδροι αυτών, με συνέπεια η εν λόγω απόφαση να είναι μη νόμιμη, όπως κατ' ακολουθία είναι μη νόμιμη και η προσβαλλόμενη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου στην οποία βασίστηκε και η οποία ακολούθησε.

Επιπλέον, με κανέναν τρόπο δεν έλαβαν σχετική ενημέρωση οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες, πριν τη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής για το εν λόγω θέμα και τη σχετική εισήγηση, κατά παραβίαση της κείμενης νομοθεσίας που ορίζει ότι "Οι εισηγήσεις επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης κρίνεται απαραίτητο να γνωστοποιούνται στα μέλη της δημοτικής επιτροπής, με οποιοδήποτε πρόσφορο τρόπο έγκαιρα, προκειμένου αυτά να ενημερώνονται όσο το δυνατόν πληρέστερα επί των θεμάτων που πρόκειται να συζητηθούν και να είναι σε θέση να αποφασίσουν επ' αυτών. **Εξίσου απαραίτητη είναι και η σχετική ενημέρωση των προέδρων των συμβουλίων των δημοτικών κοινοτήτων ή των προέδρων δημοτικών κοινοτήτων, οι οποίοι καλούνται υποχρεωτικά στη συνεδρίαση, όταν συζητούνται θέματα που αφορούν την κοινότητά τους, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους.**"

Για τον προαναφερόμενο λόγο η επίδικη απόφαση ως μη νόμιμη και αυθαίρετη πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη και άκυρη.

3^{ος} Λόγος Ακύρωσης της απόφασης

Έλλειψη αιτιολογίας, έλλειψη μελέτης πού να καταδεικνύει την αναγκαιότητα, τη σκοπιμότητα, την δίκαιη και ορθή μεταχείριση των δημοτών και την βιωσιμότητα της.

Η μελέτη στην οποία βασίστηκε η απόφαση τόσο της Δημοτικής Επιτροπής όσο και η προσβαλλόμενη του Δημοτικού Συμβουλίου πάσχει ολοκληρωτικά, είναι τεχνοοικονομικά έωλη, αβάσιμη, αόριστη και ατεκμηρίωτη υπό την έννοια ότι δεν αναφέρει και δεν προσδιορίζει με ακρίβεια και σαφήνεια τα οικονομικά στοιχεία, ήτοι δαπάνες, έξοδα, έσοδα, στόχευση σε έργα, προμήθειες, υπηρεσίες για την λειτουργία της υπηρεσίας καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού του Δήμου μας αντίστοιχα, ώστε να προκύπτει η αναγκαιότητα για αναπροσαρμογή-αύξηση των σχετικών τελών. Δηλαδή, δεν τεκμηριώνεται στην απόφαση και στην προσαρτώμενη μελέτη-εισήγηση, με επαρκή τρόπο, με σαφή οικονομικά στοιχεία για κάθε εμπλεκόμενη υπηρεσία (έξοδα-έσοδα-δαπάνες) και συγκεκριμένο σχεδιασμό για μελλοντικά έργα που πρέπει να γίνουν ή προμήθειες που πρέπει να αποκτηθούν, ή για καλύτερες και πιο αναβαθμισμένες υπηρεσίες που θα προσφερθούν ανταποδοτικά στους πολίτες, ώστε να δικαιολογείται και να στοιχειοθετείται η αναγκαιότητα για τις τόσο μεγάλες αυξήσεις στα ανταποδοτικά τέλη καθαριότητας και ηλεκτροφωτισμού που θα επιβαρύνουν βανάουσα τους πολίτες όλων των κατηγοριών και δραστηριοτήτων. Ειδικά για την υπηρεσία

ηλεκτροφωτισμού δεν γίνεται σχεδόν καμία αναφορά για οικονομικά στοιχεία και δεδομένα, ήτοι έξοδα- ελαστικές και ανελαστικές δαπάνες -προμήθειες- αναγκαίες υπηρεσίες και δεν ακολουθείται, όπως και για τα απορρίμματα άλλωστε, μια συλλογιστική που να δικαιολογεί και να τεκμηριώνει την αναγκαιότητα και σκοπιμότητα των μεγάλων αυξήσεων στα τέλη! Δεν υπάρχει με άλλα λόγια καμία αιτιολόγηση ως προς τα στοιχεία που οδηγούν στην αναγκαιότητα των κατακόρυφων αυξήσεων, ούτε στη συνέχεια αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ του πολύ αυξημένου κόστους σε αντιστοίχιση με το όφελος που θα αποκομίσουν οι πολίτες που θα πληρώσουν πολύ ακριβότερα για τα εν λόγω τέλη. Γιατί όταν μιλάμε για ανταποδοτικά τέλη πρέπει υποχρεωτικά το όφελος του πολίτη να είναι ορισμένο, σαφές, ευκρινές και μετρήσιμο όταν μάλιστα του επιβάλλονται τέτοιες κατακόρυφες αυξήσεις! Η λογική της πρόσθεσης και της αφαίρεσης ποσών και ότι μας «λείπουν τόσα και πάμε να τα εισπράξουμε απλά για να καλύψουμε το κενό», να τα συμπληρώσουμε για να καλύψουμε την τρύπα, χωρίς στέρεη και πλήρη μελέτη, χωρίς σχεδιασμό, χωρίς να αποδεικνύουμε την αναγκαιότητα, τη σκοπιμότητα, την ωφέλεια των δημοτών και τη βιωσιμότητα του εγχειρήματος, δεν ευσταθεί σε καμία ευνοούμενη και δημοκρατική κοινωνία και Δήμο.

Ακόμα σε κανένα σημείο της μελέτης δεν γίνεται αναφορά σε τρόπους αύξησης των εσόδων δίχως αύξηση στον συντελεστή των Δημοτικών Τελών όπως θα μπορούσε με επιτευχθεί με την καταμέτρηση των τετραγωνικών σε οικίες και πολύ περισσότερο σε χώρους επαγγελματικής χρήσης που με σιγουριά θα αποφέρει μεγάλη αύξηση στα έσοδα του Δήμου, επίσης δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο κάποιο επενδυτικό πλάνο για την μείωση κόστους αποκομιδής και διαχείρισης των απορριμμάτων μέσα από την δημιουργία Πράσινου Σημείου για την ολοκληρωμένη διαχείριση ογκωδών και άλλων αντικειμένων, τη δημιουργία Μονάδας Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων (ΜΕΒΑ) που θα αφαιρούσε έναν μεγάλο όγκο περίπου το 45% του βάρους των συνολικών απορριμμάτων το οποίο είναι βιοαπόβλητα μειώνοντας το κόστος διαχείρισης - μεταφοράς και την δημιουργία Δημοτικού Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) για την καλύτερη διαχείριση αυτών.

Επιπλέον των ανωτέρω, στις αυξήσεις που προτείνονται στην απόφαση και μελέτη- εισήγηση δεν υπάρχει καμία λογική ακολουθία ή τεχνική-οικονομική εξήγηση και αιτιολόγηση ούτε στο διαχωρισμό του Δήμου σε ζώνες και πώς προκύπτουν αυτές, δηλαδή με ποια κριτήρια και με ποια συλλογιστική και δεδομένα κατά περίπτωση και υπηρεσία. Αλλά ούτε με ποια κριτήρια και ποια αφητηρία και στοιχεία φθάνει στο ποσοστό της αύξησης σε κάθε περιοχή (τοπική ή δημοτική κοινότητα) και σε κάθε ζώνη. Δεν γίνεται αναφορά επίσης όσον αφορά στα ΑΜΕΑ, ευάλωτες οικονομικά και κοινωνικά ομάδες, πολυτέκνου, με ποιο τρόπο (διοικητικά-λογιστικά) θα τύχουν ευνοϊκών ρυθμίσεων και εκπνώσεων με σύστημα που να έχει εφαρμογή στον δημοτικό μηχανισμό εσόδων. Όπως αντίστοιχα και για εποχιακά καταστήματα, ήτοι για μικρομεσαίες επιχειρήσεις, δεν προβλέπεται με ποιο μηχανισμό και με ποια εφαρμόσιμη μέθοδο λογιστικά θα μπορούν να απαλλάσσονται την περίοδο που δεν δραστηριοποιούνται όπως αντίστοιχα ισχύει για ξενοδοχεία. Επομένως, μοιραία θα επιβαρύνονται με τα αυξημένα τέλη όλο τον χρόνο με κλειστές επιχειρήσεις και χωρίς να παράγουν απορρίμματα ή να χρησιμοποιούν δημοτικό φωτισμό! Επιπροσθέτως, δεν αναφέρεται πουθενά στη μελέτη κανένας σχεδιασμός ή πρόβλεψη για προληπτικά μέτρα ή κίνητρα, όπως για παράδειγμα έκπτωση στους πολίτες ή επαγγελματίες που κάνουν συστηματικά ανακύκλωση αυξάνοντας

μάλιστα σταδιακά τα ποσοστά τους, μέτρα που θα επιφέρουν μείωση των ποσοτήτων των απορριμμάτων και αύξηση αντίστοιχα των ποσοστών της ανακύκλωσης, ώστε να μειωθεί η μεγάλη δαπάνη αποκομιδής, μεταφοράς και επεξεργασίας των σύμμεικτων απορριμμάτων αλλά και ταυτόχρονα το κόστος ταφής του υπολείμματος από αυτά.

Όλα τα παραπάνω ζητήματα, λοιπόν, δεν τα αγγίζει καν, αλλά τα αφήνει έωλα, ανατιολόγητα και ατεκμηρίωτα η μελέτη και η προσβαλλόμενη απόφαση που την εμπεριέχει ως βάση της και έτσι εντελώς αδικαιολόγητα, άκριτα, χωρίς δεδομένα και στοιχεία από κάθε περιοχή ή δημοτική ενότητα του Δήμου, όσον αφορά τις παραγόμενες ποσότητες απορριμμάτων, τις ανάγκες και συχνότητα αποκομιδής ή το δίκτυο ηλεκτροφωτισμού και τον αριθμό των φωτιστικών σωμάτων (ένα μεγάλο μέρος των οποίων είναι πλέον φωτοβολταικά άρα δεν καταναλώνουν ρεύμα) σε κάθε μια από αυτές, οδηγείται η κρινόμενη απόφαση, πρόχειρα, ανεργμάλιστα και χωρίς την δέουσα επεξεργασία στοιχείων, δεδομένων και προβλέψεων σε αυξήσεις που επιβαρύνουν ανατιολόγητα και άδικα όλες τις κατηγορίες δημοτών, τα νοικοκυριά και τους επαγγελματίες και μάλιστα χωρίς πουθενά να διαφαίνεται ή να τεκμηριώνεται η ανταποδοτική ωφέλεια για αυτούς!!

4^{ος} Λόγος Ακύρωσης της απόφασης

Αμφισβητούμε το συνολικό μεταφερόμενο τονάζ των απορριμμάτων διότι εδώ και τέσσερα χρόνια η δημοτική ζυγαριά που αγοράστηκε για τον σκοπό αυτόν έχει τοποθετηθεί στον χώρο του ιδιώτη εργολάβου - μεταφορέα ο οποίος χωρίς την παρουσία κάποιου υπαλλήλου του Δήμου και χωρίς την παραμικρή επίβλεψη από τον Δήμο ζυγίζει απο μόνος του τους πανάκριβους μεταφερόμενους τόνους απορριμμάτων διαδικασία που απλώς ο Δήμος περιέργως την αποδέχεται!!!!!!!

5^{ος} Λόγος Ακύρωσης της απόφασης

Αδιανόητη δεύτερη αύξηση μέσα στην ίδια χρονιά. Έπειτα από την τεράστια αύξηση που η Δημοτική Αρχή ψήφισε στις 31/1/2024 , η οποία κατά τόπους έφτασε και το 400%, και όπως φαίνεται δεν είχε γίνει κάποια μελέτη για εκείνη την αυξηση , επανέρχεται με νέα μεγάλη αύξηση που φτάνει σε περιοχές ακόμα και το 90% και δίχως να υπάρχει κάποια συγκεκριμένη μελέτη για ακόμα μια φορά παρά μόνο η λογική των αυξήσεων και της μετακύλισης του κόστους στους Δημότες.

Για όλους τους παραπάνω λόγους σωρευτικά η προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμη, λόγω έλλειψης αιτιολογίας, είναι αδικαιολόγητη, άδικη και αντισυνταγματική (άρθρο 4 παρ.1 του Συντάγματος)αφού προφανώς αντιμετωπίζει άνισα και ανισότιμα τους συμπολίτες μας και επίσης τους προκαλεί τεράστια και ανατιολόγητη βλάβη στα συμφέροντα τους χωρίς καμία ανταποδοτική ωφέλεια και κέρδος. Ως τέτοια, επομένως, πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμη, απαράδεκτη και άκυρη.

Επειδή με την τυχόν υλοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης, το σύνολο σχεδόν των δημοτών του Δήμου Βόρειας Κέρκυρας θα επιβαρυνθεί οικονομικά και μάλιστα σε μια χρονική περίοδο που η ακρίβεια με τις μεγάλες ανατιμήσεις σε ενέργεια (ρεύμα και υγρά καύσιμα) αγαθά, είδη πρώτης ανάγκης, πλήττει κυρίως τα φτωχότερα νοικοκυριά και τους

οικονομικά αδύναμους συμπολίτες μας, των οποίων το εισόδημα επαρκεί ίσα-ίσα για την διαβίωση και τις βασικές υποχρεώσεις τους.

Επειδή έχουμε άμεσο έννομο συμφέρον για την άσκηση της παρούσας, καθώς τυγχάνουμε Δημοτικοί Σύμβουλοι του Δήμου Βόρειας Κέρκυρας και η προσβαλλόμενη έχει δυσμενείς συνέπειες και αντίκτυπο στον Δήμο μας και στα μέλη του, συνδημότες μας. Άλλωστε εν προκειμένω έννομο συμφέρον έχει και κάθε δημότης του Δήμου εφόσον θίγονται τα συμφέροντά του κατά τρόπο μη νόμιμο.

Επειδή η παρούσα ασκείται νομίμως και εμπροθέσμως, καθώς ασκείται εντός της νόμιμης προθεσμίας από την δημόσια ανάρτηση της προσβαλλόμενης απόφασης, που αναρτήθηκε στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ με ΑΔΑ: ΨΑΡ446ΜΓΜΥ-ΨΟΜ στις 6/12/2024 .

Επειδή έχετε την καθ' ύλην και την κατά τόπον αρμοδιότητα για την εκδίκαση της παρούσας.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, στηρίζεται δε στο άρθρο 237 του ν.3852/2010, όπως ισχύει.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την ρητή επιφύλαξη για κάθε νόμιμο δικαίωμά μας .

ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η παρούσα Προσφυγή.

Να κριθεί μη νόμιμη και να ακυρωθεί η υπ' αριθμόν 23-163/2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βόρειας Κέρκυρας περί << Συζήτηση και λήψη απόφασης για αναπροσαρμογή τελών καθαριότητας & ηλεκτροφωτισμού στο Δήμο Βόρειας Κέρκυρας Εξορθολογισμός τελών κατόπιν της υπ' αριθμόν 28-4 Απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής>>

email: *simpragataxipoliton@gmail.com*

Κέρκυρα 19 Δεκεμβρίου 2024

Οι προσφεύγοντες Δημοτικοί Σύμβουλοι

Βίτρελος Ζωρίδων

Στοιλιανός Στεφανίδης

Μαλακός Κωνσταντίνος

Μαργαρίνη Κωνσταντίνου

Μ. ΧΑΛΗΣ

ΦΑΡΔΑΣ

Μαθησιώτης Αθανάσιος

Γιουδαίικη Αρσενιακία

Τρέφανος Ελευθέριος